

EJNAR KIRK  
Ballerumvej 65  
7700 Thisted



**THISTED KOMMUNE**

**Plan, Miljø og Industri**

24. februar 2025

SagsID.: 09.40.00-P16-5-24  
Medarbejder: kke

### **Afgørelse om at udvidelse af biogasanlæg, Ballerumvej 65, 7700 Thisted ikke er VVM-pligtig**

Thisted Kommune har på baggrund af en VVM-screening vurderet, at projektet ikke vil kunne påvirke miljøet væsentligt og derfor ikke er omfattet af kravet om miljøvurdering. Afgørelsen er truffet efter § 21 i miljøvurderingsloven.

Denne VVM-screening er ikke en tilladelse og er alene en afgørelse om, at projektet ikke skal igennem en VVM-proces.

### **Begrundelse for afgørelsen**

VVM-screeningen ses i bilag A. Som det fremgår af screeningskemaet, vurderer Thisted Kommune, at der ikke er væsentlige miljøproblemer forbundet med projektet. Der er det nødvendige plangrundlag for at kunne gennemføre projektet. Arealet ligger i et område, der er udpeget til biogasanlæg og landbrugsområde i kommuneplanen.

Projektet placeres langt fra habitatområder. De nærmeste er Habitatområde nr. 24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø i Natura 2000 område (over 4 kms afstand) og Habitatområde nr. 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg i Natura 2000 område (over 5 kms afstand). Der er foretaget en foreløbig konsekvensvurdering af projektets påvirkning på Natura 2000 området. Det er vurderet, at projektet ikke kræver en nærmere konsekvensvurdering.

### **Sagens oplysninger**

Thisted Kommune har den 1. juli 2024 modtaget din ansøgning om etablering af Biogasanlæg, Ballerumvej 65, 7700 Thisted.

Projektet er omfattet af bilag 2, punkt 11b) Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1) i miljøvurderingsloven.

De kriterier, der er anvendt ved vurdering af, om projektet kan få væsentlig indvirkning på miljøet, fremgår af bilagene 5 og 6 i miljøvurderingsloven og af bilag A, VVM-screeningen.

Følgende parter er hørt forud for afgørelsen: Ejer af biogasanlægget. Der er ikke indkommet bemærkninger.

### **Klagevejledning**

Afgørelsen kan påklages til Miljø- og Fødevareklagenævnet for så vidt angår retlige spørgsmål af enhver med retlig interesse i sagens udfald samt af landsdækkende foreninger og organisationer, der som hovedformål har beskyttelsen af natur og miljø eller varetagelsen af væsentlige brugerinteresser inden for arealanvendelsen jf. miljøvurderingsloven.

Hvis du ønsker at klage over afgørelsen, kan du klage til Miljø- og Fødevareklagenævnet. Du skal klage via Klageportalen, som du finder på [Nævnenes Hus](#), [Borger.dk](#) og [Virk.dk](#). Du logger på [Borger.dk](#) eller [Virk.dk](#), ligesom du plejer, typisk med NEM-ID. Klagen sendes gennem Klageportalen til den myndighed, der har truffet afgørelsen.

Miljø- og Fødevareklagenævnet skal som udgangspunkt afvise en klage, der kommer uden om Klageportalen, hvis der ikke er særlige grunde til det. Hvis du ønsker at blive fritaget for at bruge Klageportalen, skal du sende en begrundet anmodning til Thisted Kommune. Kommunen videresender herefter anmodningen til Miljø- og Fødevareklagenævnet, som træffer afgørelse om, hvorvidt din anmodning kan imødekommes.

**Klagefristen udløber 4 uger efter, at afgørelsen er meddelt. Det er for denne afgørelse 24. marts 2025.**

Hvis afgørelsen er offentligt annonceret, regnes klagefristen dog altid fra dette tidspunkt. Offentliggørelsen kan ske udelukkende på [Høringer, offentliggørelser og borgermøder](#).

En klage er indgivet, når den er tilgængelig for Thisted Kommune i Klageportalen. Der er et gebyr for at indgive en klage på 900 kr. for private og 1800 kr. for virksomheder og organisationer. Du kan betale ved indgivelsen af klagen i Klageportalen eller via girokort med betalingsfrist. Gebyret tilbagebetales, hvis du får helt eller delvist medhold i klagen.

Afgørelsen kan indbringes for domstolene inden 6 måneder efter, at afgørelsen er givet (miljøvurderingsloven, § 54). **Det er for denne afgørelse 24. august 2025.**

### **Har du spørgsmål?**

Har du spørgsmål eller kommentarer, er du velkommen til at kontakte mig på telefon 99 17 22 35 eller e-mail [kke@thisted.dk](mailto:kke@thisted.dk).

### **Denne afgørelse er vedlagt:**

Bilag A VVM-screeningsskema

### **Kopi af denne afgørelse er sendt til:**

- Ansøger: Fjordland, [jro@fjordland.dk](mailto:jro@fjordland.dk)
- Danmarks Naturfredningsforening, [dn@dn.dk](mailto:dn@dn.dk)
- Dansk Ornitologisk Forening, [natur@dof.dk](mailto:natur@dof.dk) og [thisted@dof.dk](mailto:thisted@dof.dk)
- Friluftsrådet, [thisted@friluftsraadet.dk](mailto:thisted@friluftsraadet.dk) og [lokalraad@friluftsraadet.dk](mailto:lokalraad@friluftsraadet.dk)
- Museum Thy, [ark@museumthy.dk](mailto:ark@museumthy.dk)

Med venlig hilsen

Kristine Keiding  
Miljøsagsbehandler

<b>VVM Myndighed</b>	Thisted Kommune
<b>Basis oplysninger</b>	<b>Tekst</b>
Projektbeskrivelse – jf. anmeldelsen:	Udvidelse af biogasanlæg
Navn og adresse på bygherre	Ejnar Kirk, Ballerumvej 65, 7700 Thisted
Bygherres kontaktperson og telefonnr.	Ejnar Kirk, tlf. 20 16 10 05
Projektets placering	Ballerumvej 65, 7700 Thisted
Projektet berører følgende kommuner	Thisted Kommune
Oversigtskort i målestok	1:25.000 Relevant oversigtskort over boringer, nærliggende beskyttet natur, jordforurening m.m.
Kortbilag i målestok	1:6.000 Relevant detailkort; 1:1.200 luftfoto

<b>Forholdet til VVM-reglerne</b>		Ja		Nej	
Er anlægget opført på bilag 1 i LBK nr. 4 af 3. januar 2023?				x	Hvis ja, er der obligatorisk VVM-pligt
Er anlægget opført på bilag 2 i LBK nr. 4 af 3. januar 2023?		x			Hvis ja, skal der gennemføres en screening, hvis nej, er anlægget ikke omfattet af VVM-reglerne og skal derfor ikke screenes. 11b) Anlæg til bortskaffelse af affald (projekter, som ikke er omfattet af bilag 1).
	<b>Ikke relevant</b>	<b>Ja</b>	<b>Bør undersøges</b>	<b>Nej</b>	<b>Thisted Kommunes bemærkninger</b>
<b>1. Anlæggets karakteristika:</b>					
1. Arealbehovet i ha:					5000 m <sup>2</sup>
2. Er der andre ejere end Bygherre?:				x	
3. Det bebyggede areal i m <sup>2</sup> og bygningsmasse i m <sup>3</sup>					3.400 m <sup>2</sup> , ca. 14.000 m <sup>3</sup>
4. Anlæggets maksimale bygningshøjde i m:					20

5. Anlæggets kapacitet for så vidt angår flow og opbevaring af: Råstoffer – type og mængde: Mellemprodukter – type og mængde: Færdigvarer – type og mængde:					Råstoffer: Op til 100 tons/dag: Gylle, fast husdyrgødning og energi-afgrøder Færdigvarer: Biogas, ikke opgraderet, og afgasset biomasse til udbringning på marker.
6. Anlæggets kapacitet for strækingsanlæg:	x				
7. Anlæggets længde for strækingsanlæg:	x				
8. Anlægget behov for råstoffer – type og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:					I anlægsfasen: Materialer til 1 yderligere silo. I driftsfasen: Ingen.
9. Behov for vand – kvalitet og mængde: I anlægsfasen: I driftsfasen:	x x				I anlægsfasen: Til bygning af 1 silo: 50 m <sup>3</sup> I driftsfasen: Intet
10. Forudsætter anlægget etablering af yderligere vandforsyningskapacitet:				X	
11. Affaldstype og mængder, som følge af anlægget: Farligt affald: Andet affald: Spildevand:					Kun afgasset biomasse
12. Kræver bortskaffelse af affald og spildevand ændringer af bestående ordninger:				X	
13. Overskrides de vejledende grænseværdier for støj:				X	Der er tale om eksisterende anlæg, der udvides. Udvidelsen i sig selv giver ikke mere støj, men antal kørsler til anlægget vil stige fra i gennemsnit 2,5 per dag til 3 per dag. Dette vil ikke give væsentlig mere støj.
14. Overskrides de vejledende grænseværdier for luftforurening:				X	Der er tale om eksisterende anlæg, der udvides. Det vil medføre et større oplag af fast husdyrgødning, men til gengæld ændres blandefaciliteterne, så lugt fra blandingen vil mindskes. Det vurderes, at luftforureningen samlet ikke vil øge af udbygningen.
15. Vil anlægget give anledning til vibrationsgener:				X	
16. Vil anlægget give anledning til støvgener:				X	
17. Vil anlægget give anledning til lugtgener:				X	

18. Vil anlægget give anledning til lysgener:				X	
19. Må anlægget forventes at udgøre en særlig risiko for uheld:				X	Anlægget er ikke omfattet af risikobekendtgørelsen.
<b>2. Anlæggets placering</b>					
20. Forudsætter anlægget ændring af den eksisterende arealanvendelse:				X	Landzone.
21. Forudsætter anlægget ændring af en eksisterende lokalplan for området:				X	Ingen lokalplan for området.
22. Forudsætter anlægget ændring af kommuneplanen:				X	Området er i kommuneplanen udlagt til hhv. biogas og Særligt værdifulde landbrugsområder er primært forbeholdt jordbrugserhvervene, hvor de jordbrugsmæssige interesser skal varetages.
23. Indebærer anlægget behov for at begrænse anvendelsen af naboarealer ud over hvad der fremgår af gældende kommune- og lokalplaner:				X	
24. Vil anlægget udgøre en hindring for fremtidig anvendelse af områdets råstoffer og grundvand:				X	Der er hverken vandinteresser eller råstofinteresser på området.
25. Indebærer anlægget en mulig påvirkning af sårbare vådområder:				X	Der er 1,7 km til nærmeste beskyttede vandløb. Der er ingen risiko for påvirkning af dette vandløb.
26. Er anlægget tænkt placeret indenfor kystnærhedszonen:				X	
27. Forudsætter anlægget rydning af skov:				X	
28. Vil anlægget være i strid med eller til hinder for etableringen af reservater eller naturparker:				X	
29. Tænkes anlægget placeret i Vadehavsområdet:				X	
30. Kan anlægget påvirke registrerede, beskyttede eller fredede områder – Nationalt: Internationalt (Natura 2000): Forventes området at rumme beskyttede arter efter bilag IV: Forventes området at rumme danske rødlistearter:				X X X X	Projektet placeres langt fra habitatområder. De nærmeste er Habitatområde nr. 24 Hanstholm Reservatet, Nors Sø og Vandet Sø (over 4 kms afstand) og Habitatområde nr. 16 Løgstør Bredning, Vejlerne og Bulbjerg (over 5 kms afstand). Der er foretaget en foreløbig konsekvensvurdering af projektets påvirkning på disse Natura 2000 områder. Det er vurderet, at projektet ikke kræver en nærmere konsekvensvurdering.

31. Kan anlægget påvirke områder, hvor fastsatte miljøkvalitetsnormer allerede er overskredet: Overfladevand: Grundvand: Naturområder: Boligområder (støj/lys og luft):				X X X X	
32. Tænkes anlægget etableret i et tæt befolket område:				X	
33. Kan anlægget påvirke: Historiske landskabstræk: Kulturelle landskabstræk: Arkæologiske værdier/landskabstræk: Æstetiske landskabstræk: Geologiske landskabstræk:				X X X X X	Der er meddelt landzonetilladelse til den nye silo, som tager højde for visuelle påvirkninger.
<b>3. Kendetegn ved den potentielle miljøpåvirkning</b>					
34. Er området, hvor anlægget tænkes placeret, sårbar overfor den forventede miljøpåvirkning:				X	1,6 til 2,7 km til nærmeste beskyttet natur
35. Er der andre anlæg eller aktiviteter i område, der sammen med det ansøgte medfører en påvirkning af miljøet (Kumulative forhold):				X	Et andet nærliggende biogasanlæg overholder alle grænseværdier, og det gør dette anlæg også. Ingen kumulative forhold.
36. Er der andre kumulative forhold?				X	
38. Den forventede miljøpåvirknings geografiske udstrækning i areal:					1 km
39. Omfanget af personer der forventes berørt af miljøpåvirkningen:					20 personer
40. Vil den forventede miljøpåvirkning række ud over kommunens område:				X	
41. Vil den forventede miljøpåvirkning berøre nabolande:				X	
42. Forventes miljøpåvirkningerne at kunne være væsentlige – Enkeltvis: Eller samlet:				X X	
43. Må den samlede miljøpåvirkning betegnes som kompleks:				X	
44. Er der stor sandsynlighed for miljøpåvirkningen:				X	

45. Er påvirkningen af miljøet - Varig: Hyppig: Irreversibel:				X	
<b>Konklusion</b>					
Giver resultatet af screeningen anledning til at antage, at det anmeldte projekt vil kunne påvirke miljøet væsentligt, så det er VVM-pligtigt:				x	









